

VARIÂNCIA CONJUNTA DA MEDIDA DOS RAIOS E DA SOMA DAS ÁREAS DE DUAS CIRCUNFERÊNCIAS

Willians Adriano de Oliveira
willians_oliveira79@hotmail.com

Nielce Meneguelo Lobo da Costa
nielce.lobo@gmail.com

Resumo:

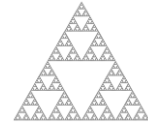
Este artigo apresenta resultados parciais de pesquisa de mestrado que intenta identificar possibilidades para ampliação/construção do conhecimento profissional de professores participantes de um processo formativo, a partir de reflexões envolvendo áreas de figuras planas e funções quadráticas. A fundamentação teórica vem de estudos de Mishra e Khoeler sobre conhecimento pedagógico tecnológico do conteúdo (TPACK) e de Ponte sobre atividades exploratório-investigativas. A metodologia da pesquisa é do tipo pesquisa-ação, segundo Thiollent, composta de três fases: pesquisa documental e composição de um processo de formação continuada, pesquisa de campo sobre o processo formativo – estruturado em seis encontros de cinco horas cada e seis horas a distância e, por último, análise. Os dados foram coletados em campo por meio de questionário, entrevistas, protocolos dos participantes e gravações de áudio/vídeo. A análise é interpretativa e por análise de vídeos, segundo Powell, Francisco e Maher. Neste texto discutimos uma atividade desenvolvida na formação continuada, a qual teve por objetivo, promover a articulação entre os quadros geométrico e algébrico, investigar a variância conjunta da medida dos raios e da soma das áreas de duas circunferências utilizando o *software GeoGebra*. A análise identificou que o *software* auxiliou na criação, exploração e investigação e que as reflexões e discussões subsidiaram a construção e ampliação de conhecimentos.

Palavra-Chave: Função Quadrática, *Geogebra*, TPACK, Atividade Exploratória Investigativa.

Apresentação

Apresentamos um recorte de uma pesquisa de mestrado, a qual foi realizada em um curso de formação continuada de professores participantes de um Projeto de formação e pesquisa do Programa Observatório da Educação (OBEDUC/CAPES) em parceria com uma Diretoria de Ensino da capital paulista. A pesquisa está em andamento e tem por objetivo identificar e analisar as possibilidades para a ampliação/construção do conhecimento pedagógico tecnológico do conteúdo a partir das discussões e reflexões compartilhadas envolvendo áreas de figuras planas e funções quadráticas, exploradas por meio do *software GeoGebra 5.0*.

Discutiremos o desenvolvimento de uma atividade por professores de Matemática participantes desse curso denominado **“Geogebra no Ensino Médio: aplicações com**



funções quadráticas”. A atividade teve por objetivo, promover a articulação entre os quadros geométrico e algébrico, investigar a variância conjunta da medida dos raios e da soma das áreas de duas circunferências utilizando o *software GeoGebra*.

Contexto da pesquisa

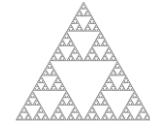
O curso de formação continuada teve carga horária de 36 horas, distribuídas em seis encontros de cinco horas cada um e seis horas a distância com o uso de um ambiente de aprendizagem AVA alojado em uma plataforma Moodle.

O processo formativo foi baseado em atividades exploratório-investigativas que envolvem funções quadráticas e áreas. A seguir segue a síntese dos encontros.

Tabela 1: Síntese dos encontros

Fonte: Acervo do Autor

	Atividades Desenvolvidas	Objetivos
1º Encontro	Iniciação ao software GeoGebra; Atividade Função quadrática. Apresentação do ambiente AVA	Utilizar ferramentas de construção no software GeoGebra; Compreender a relação entre os coeficientes da função quadrática e seu respectivo gráfico. Subsidiar as ações a serem desenvolvidas a distância
2º Encontro	Atividade no GeoGebra: Função Área de um Retângulo	Criar o ponto P correspondente à relação entre medida x da base e a área do retângulo dado; Determinar a função área do retângulo; Determinar o domínio da função.
3º Encontro	Atividade no GeoGebra: Função Área de um Carretel	Construir a figura desejada; Criar o ponto P correspondente a relação entre a medida x da base e a área do carretel dado; Determinar a função área do carretel; Determinar o domínio da função.

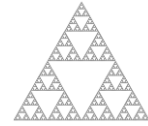


4° Encontro	<p>Atividade no GeoGebra: Função Soma das áreas de dois Triângulos Equiláteros (Inspirado em Venant (2015))</p>	<p>Construir a figura desejada; Criar o ponto P correspondente à relação entre a medida x da base de um dos triângulos e a soma das áreas dos triângulos; Determinar a função área da soma; Determinar o domínio da função.</p>
5° Encontro	<p>Atividade no GeoGebra: Função Soma das áreas de dois Círculos</p>	<p>Construir a figura desejada; Criar o ponto P correspondente à relação entre a medida x do raio de um dos círculos e a soma das áreas dos círculos; Determinar a função área; Determinar o domínio da função.</p>
6° Encontro	<p>Atividade no GeoGebra: Função Área compreendida entre um retângulo e uma circunferência (Inspirado de Bianchini e Paccola (2004))</p>	<p>Construir a figura desejada; Criar o ponto P correspondente à relação entre a medida x do raio da circunferência e a área compreendida entre um retângulo e uma circunferência dados; Determinar a função área da região; Determinar o domínio da função.</p>

No recorte apresentado tratamos da atividade realizada no 5° encontro de formação.

Fundamentação Teórica

A fundamentação teórica - relativa ao recorte aqui apresentado – veio da teoria desenvolvida por Mishra e Koehler (2006) e denominada *Technological Pedagogical Content Knowledge* (TPACK), que detalha os conhecimentos necessários para o professor ensinar na presença da tecnologia digital. Segundo os autores, o TPACK é o tipo de conhecimento necessário para os professores desenvolverem uma prática pedagógica eficaz em ambientes de aprendizagem com tecnologia digital (MISHRA E KOEHLER, 2006). Além disso, consideramos os estudos de Ponte (2003) e de Canavarro, Oliveira e Menezes (2012) sobre tarefas exploratório-investigativas, nas quais professor e aluno exercem diversos papéis o aluno por vezes exercendo o papel de protagonista e o professor o papel de sistematizador do ensino.



Metodologia

A metodologia da pesquisa é do tipo pesquisa-ação, segundo Thiollent (2003). Nesse tipo de pesquisa, o pesquisador é uma pessoa da prática, ou seja, ele vai além de ser um observador pois, participa e interage com os sujeitos da pesquisa, e que possui anseios de melhorar a compreensão do conteúdo abordado. Assim sendo, o pesquisador e os participantes são sujeitos ativos da pesquisa.

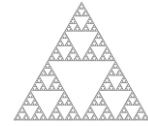
Esta investigação foi desenvolvida em três fases: (1) pesquisa documental e composição de um processo de formação continuada, (2) pesquisa em campo sobre o processo formativo – estruturado em seis encontros de cinco horas cada e seis horas a distância e, (3) análise.

Para o processo de formação continuada foram elaborados seis encontros presenciais que tinham o intuito de promover a articulação entre os quadros algébricos e geométricos com a utilização do *software GeoGebra*, visto que esse *software* possibilita visualizar tanto a figura geométrica, sua função e sua expressão algébrica, o protocolo de cada tarefa que levaria os sujeitos a observarem e explorarem as situações dadas, e assim possibilitando a inserção de questões de cunho exploratório e investigativos. Para promover as reflexões e aprofundamento foram elaboradas seis tarefas no ambiente virtual de aprendizagem – AVA, com questões de aprofundamento dos temas abordados nos encontros presenciais.

A Coleta de dados foi feita por meio de um questionário de entrada e um de saída, protocolos de atividades desenvolvidas ao longo dos encontros, gravações em áudio e vídeo dos encontros, gravações dos arquivos com as construções dos participantes no *software*.

A análise foi interpretativa e pelo Método de Análise dos eventos críticos identificados nos vídeos coletados (POWELL, FRANCISCO, MAHER, 2004). Utilizando-se da observação e descrição dos dados do vídeo e já familiarizado o suficiente com seu conteúdo, o pesquisador deverá identificar o que os autores denominam “eventos críticos”.

Um evento é chamado *crítico* quando demonstra uma significativa ou contrastante mudança em relação a uma compreensão prévia, um salto conceitual em relação a uma concepção anterior. (POWELL, FRANCISCO, MAHER, 2004, p. 22)



Assim sendo, os momentos significativos para a pesquisa são considerados como eventos críticos. Na próxima seção detalhamos uma das atividades desenvolvida na formação continuada.

Atividade no *GeoGebra*: aplicação com função quadrática

A atividade escolhida para discussão neste texto foi a Quinta. Nela o objetivo foi o de promover a articulação entre os quadros geométrico e algébrico, investigar a variância conjunta da medida dos raios e da soma das áreas de duas circunferências apresentadas em um arquivo digital construído no *software GeoGebra*.

Os professores receberam um protocolo com 10 questões de caráter investigativo. Cada professor tinha um *notebook* a sua disposição para realizar a atividade no *GeoGebra*.

Iniciamos solicitando aos professores que iniciassem a construção da figura apresentada a seguir:

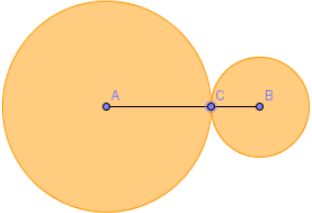
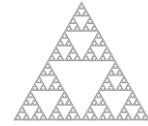
<p>Soma das áreas dos círculos</p> <p>Duas circunferências são tangentes externamente no ponto C, como na figura ao lado.</p> <p>O ponto C é móvel sobre o segmento AB.</p> <p>Determine a soma das áreas dos círculos em função de AC.</p> <p>Seja $AB = a$ = (soma das medidas dos raios)</p> <p>Seja $AC = x$ = (raio de uma das circunferências)</p>	
---	---

Figura 01: Soma das áreas dos círculos

Fonte: Acervo do Autor

Os professores iniciaram de maneira autônoma a construção da figura solicitada. Nesse processo surgiram dúvidas sobre a construção, procuramos esclarecê-las orientando-os para a necessidade de começar construindo o segmento \overline{AB} , para então criar o ponto C, de modo que ele pertencesse a este segmento, ou seja, inserir o ponto C no objeto, no caso, o segmento \overline{AB} .

Para realização da atividade e padronização da construção com preenchimento do protocolo, solicitamos que o segmento \overline{AB} fosse de comprimento fixo, no caso, $\overline{AB} = 2$.



Permitindo aos professores cursistas que tivessem a mesma construção e visualização posterior do mesmo gráfico. Eles deveriam seguir as instruções do protocolo da atividade, exposto na Figura 03.

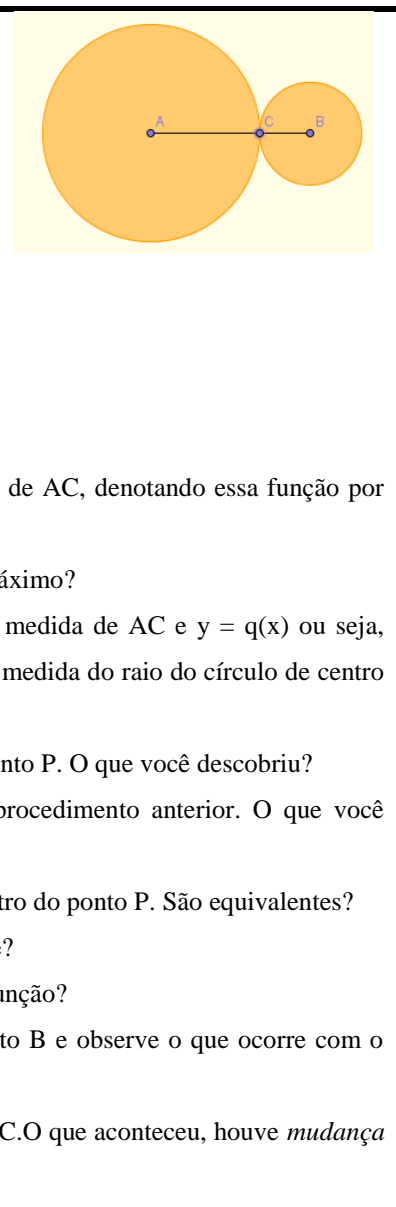
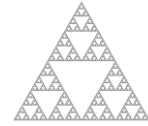
<p>Soma das áreas de duas circunferências</p> <p>Duas circunferências são tangentes externamente no ponto C, como na figura ao lado.</p> <p>O ponto C é móvel sobre o segmento AB.</p> <p>Determine a soma das áreas dos círculos em função de AC.</p> <p>Seja $AB = a =$ (soma das medidas dos raios)</p> <p>Seja $AC = x =$ (raio de uma das circunferências)</p> <p>Considere $AB = 2$, para responder as questões de 1 a 8.</p> <ol style="list-style-type: none"> Determine a soma das áreas dos círculos em função de AC, denotando essa função por $q(x)$. O que acontece quando x é mínimo? E quando x é máximo? Denominando de ponto $P(x,y)$ de coordenadas $x =$ medida de AC e $y = q(x)$ ou seja, (medida da soma das áreas dos círculos). Determine a relação entre a medida do raio do círculo de centro A e a soma das áreas, ou seja, $P(x,y)$ no GeoGebra. Desloque o ponto C e observe o que ocorre com o ponto P. O que você descobriu? Habilite exibir rastro para o ponto P e repita o procedimento anterior. O que você descobriu? Construa o gráfico dessa função. Compare com o rastro do ponto P. São equivalentes? O rastro do ponto P percorre toda a parábola? Porque? Quais são os pontos de máximo e de mínimo dessa função? Desabilite exibir rastro do ponto P. Desloque o ponto B e observe o que ocorre com o ponto P. O que você descobriu? Habilite exibir rastro para o ponto P e mova o ponto C. O que aconteceu, houve <i>mudança</i> nos círculos? E na função? 	
--	--

Figura02: Protocolo soma das áreas dos círculos

Fonte: Acervo do Autor

Com a construção já realizada os professores cursistas iniciaram o desenvolvimento do protocolo no qual lhes era solicitado:



1) Determine a soma das áreas dos círculos em função de AC , denotando essa função por $q(x)$.

Discutimos no grande grupo como proceder para determinar a função solicitada e que nos levou a expor o cálculo no *Datashow*, conforme figura a seguir:

Área do círculo

$A = \pi \cdot r^2$

Soma das áreas dos círculos

Considerando $AB = 2$

$A(x) = \pi \cdot x^2 + \pi \cdot (x - 2)^2$

$A(x) = \pi \cdot x^2 + \pi \cdot (x^2 - 4x + 4)$

$A(x) = \pi \cdot (2x^2 - 4x + 4)$

Figura 03: Soma das áreas dos círculos

Fonte: Acervo do autor

Na Figura 03, reforçamos a importância de ter um mesmo comprimento para o segmento \overline{AB} , no caso $\overline{AB} = 2$. Deste modo, todos os sujeitos escreveram de maneira assertiva a função área (já renomeada conforme solicitado) por:

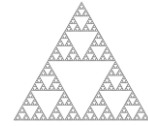
$$q(x) = \pi(2x^2 - 4x + 4).$$

Na discussão coletiva sobre as questões que deveriam ser respondidas no protocolo, os professores formadores salientaram que se tratava de um intervalo aberto, no caso temos: $0 < x < 2$, ou seja, o domínio da função é $D =]0, 2[$.

Sendo assim, deveriam incluir a restrição do domínio e digitar no campo de entrada: $q(x) = \pi(2x^2 - 4x + 4), 0 < x < 2$, o que ocorreu nas construções de cada sujeito.

Ao analisar os dados, especialmente os documentados em vídeo, percebemos que a questão do domínio da função poderia ter sido mais aprofundada, entendemos que necessitaria mais discussões sobre ele. Nesse aspecto o curso poderia ter auxiliado mais promovendo discussões sobre domínio de função quadrática, de modo a impulsionar o conhecimento do conteúdo.

2) O que acontece quando x é mínimo? E quando x é máximo?



Um exemplo de registro escrito por um dos sujeitos está a seguir: Professor C: Se $r = 2$ só temos uma circunferência quanto $x = 0$ e $x = 2$ (referindo a x ser igual a 0 ou igual a 2).

Notamos que o professor C percebe que um círculo “desaparece” quando $x = 0$ ou $x = 2$. Isso ocorre pois quando x assume esses valores temos uma situação limite na qual os dois círculos deixam de existir, passando a ter um único círculo de raio 2. São essas as percepções relativas ao que ocorre quando x assume os valores máximo e mínimo possíveis na situação dada.

O registro abaixo é um exemplo de um dos sujeitos:

Professor W: Quando x é mínimo CB tem o maior valor a maior área e a parábola assume valor máximo, logo esse procedimento irá se inverter para quando o AC tiver o maior valor, $r = 2$. Quando as áreas assumirem valores iguais, indicará o vértice da função.

O professor W estabeleceu uma conexão entre o que ocorre com as duas circunferências, conforme x é mínimo ou máximo, e o gráfico da função soma das áreas dos dois círculos. Ele notou que quando o segmento CB é máximo temos o valor de máximo da função e isso se repete quando o segmento AC for máximo. Além disso, observou que as áreas assumem valores iguais para o vértice da parábola, que ocorre quando $x = 1$. O registro abaixo é um exemplo de escrita de um dos sujeitos:

Professor T – $q(0) = 4\pi$, $q(2) = 2 \cdot \pi \cdot 4 - 4 \cdot \pi \cdot 2 + 4\pi$

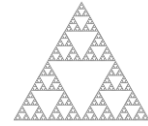
$$q(2) = 8\pi - 8\pi + 4\pi$$

$$q(2) = 4\pi$$

Os pontos mínimos e máximo terão a mesma ordenada.

O professor T descreveu que quando x for máximo ou mínimo teremos valores de áreas máximas iguais a 4π .

Notamos nesse momento que estes sujeitos estavam ampliando/construindo seus conhecimentos pois, tanto quando x é máximo, quanto quando x é mínimo o valor da soma das áreas tem o mesmo valor de 4π . Observamos que quando x é máximo ou mínimo teremos valores que se aproximam de 4π , mas este fato não fica evidente no *software*, ou seja, necessita do conhecimento do conteúdo para perceber que o *GeoGebra* apresenta um



valor aproximado para x máximo ou mínimo e que o domínio desta função está restrito a um intervalo aberto.

Sendo assim, concluímos que temos apenas valor de mínimo para essa função. Como bem observou o Prof. W sobre a localização do ponto de mínimo, que ocorre quando as áreas de cada circunferência forem iguais, portanto no caso para $x = 1$ teremos o vértice da função, no caso o ponto de mínimo da mesma.

3) Denominando de ponto $P(x,y)$ de coordenadas $x =$ medida de AC e $y = q(x)$ ou seja, (medida da soma das áreas dos círculos). Determine a relação entre a medida do raio do círculo de centro A e a soma das áreas, ou seja, $P(x,y)$ no GeoGebra.

Para o desenvolvimento dessa questão era necessário que o professor mobilizasse conhecimento tecnológico do conteúdo. Observamos que os sujeitos não conseguiram realizar no *GeoGebra* a construção do ponto P de forma autônoma. Assim sendo, foi necessário a intervenção dos formadores, era preciso se preocupar com a sintaxe e escrita correta no software, indicando a soma das áreas para termos o valor correto para a variável y (soma das áreas). Por exemplo, vide Figura 04.

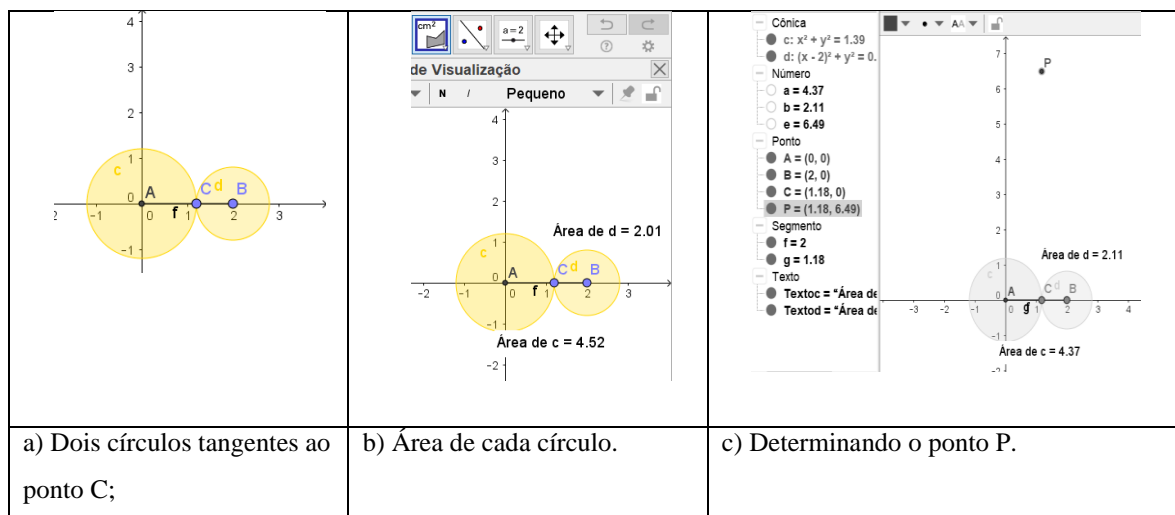
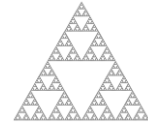


Figura 04: Construindo o ponto P

Fonte: acervo do Autor

Na Figura 04 (a), apresenta-se a construção realizada pelos sujeitos dos dois círculos tangentes no ponto C que foi construída de maneira autônoma por todos sujeitos fato que demonstra a mobilização do conhecimento tecnológico do conteúdo. No entanto, a próxima



etapa, indicada na Figura 04 (b), apresentou dificuldade para os sujeitos e foi necessário discutir no grande grupo como poderíamos determinar a soma das áreas desses círculos. Indicamos que poderíamos utilizar o comando área (.) e clicar sobre cada círculo que teríamos as respectivas áreas. Na Figura 04 (c), podemos notar do lado direito da figura os números chamados pelo software de a e b que são as medidas das áreas de cada figura, digitando no campo de entrada $a + b$ foi dado o número e o resultado da soma destas áreas, bastando para determinarmos o ponto P solicitados criarmos o segmento \overline{AC} , denotado pelo *GeoGebra* por segmento g e, por fim, digitar no campo de entrada: $P = (g, e)$ para obter o ponto solicitado.

Vale destacar que esse não é o único modo de se estabelecer o ponto P o qual poderia ter sua coordenada y relacionada à função área como, por exemplo, a proposta do Professor T, que escreveu no papel: " $P = (x, 2\pi x^2 - 4\pi x + 4\pi)$ ". Entretanto esse professor não construiu o ponto P desejado no software, evidenciando a necessidade de construção de conhecimento tecnológico do conteúdo.

Explicitamos na Figura 05 a seguir como o ponto P poderia ter sido construído no *Geogebra*.

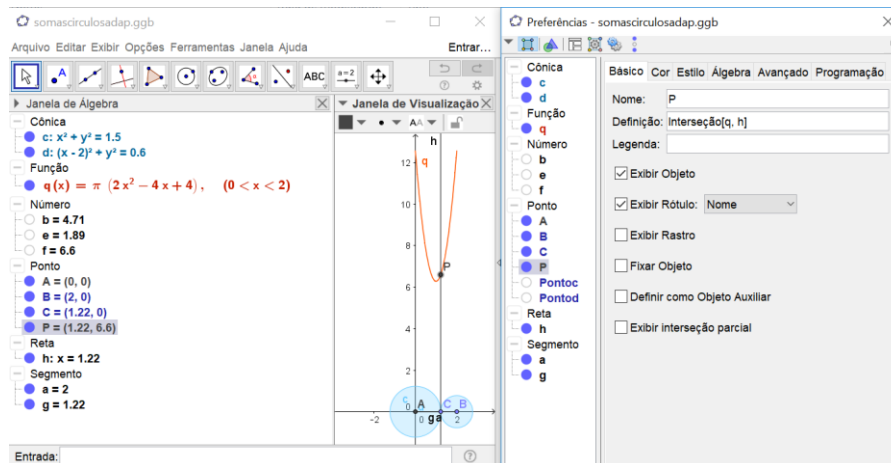
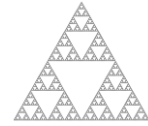


Figura 05: Construção alternativa para o ponto P.

Fonte: Acervo do Autor

Observe que o ponto P é a interseção entre a função $q(x)$ e a reta h que é perpendicular à base passando pelo ponto C. Logo, se movermos o ponto C, o ponto P se deslocará sobre a função $q(x)$ conforme se desejava.



4) *Desloque o ponto C e observe o que ocorre com o ponto P. O que você descobriu?*

Segue as frases de quatro dos sujeitos:

Professor W – O ponto irá percorrer um intervalo da função $q(x)$.

Professor H – O ponto P faz uma parábola.

Professor A – Ele faz uma parábola.

Professor T – O ponto P “desenha” uma parte de parábola.

Observarmos a percepção dos professores-participantes que estavam tratando da representação gráfica de uma função quadrática, embora nem todos observaram que se tratava de um trecho de uma parábola, desconsiderando a restrição do domínio.

Como já havíamos trabalhado atividades semelhantes a esta, pudemos notar que os sujeitos habilitaram o rastro do ponto P e investigaram a situação, pois responderam da mesma forma as questões 4 e 5 do protocolo.

5) *Habilite exibir rastro para o ponto P e repita o procedimento anterior. O que você descobriu?*

Escrita de três dos sujeitos:

Professor H – O movimento de uma parábola.

Professor W – O rastro irá percorrer um intervalo da função $q(x)$.

Professor T – O ponto P “desenhara” uma parte de parábola.

Essas descrições dos professores cursistas, nos permitem identificar a mobilização do conhecimento tecnológico do conteúdo, porém nota-se que a restrição do domínio é algo que necessita ainda ser mais explorado.

6) *Construa o gráfico dessa função. Compare com o rastro do ponto P. São equivalentes?*

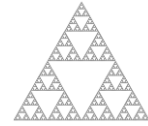
Eis as escritas de quatro dos sujeitos:

Professor W – Sim dentro dos intervalos definidos.

Professor T – Serão equivalentes para $D(f) = \{x \in \mathbb{R} | 0 < x < 2\}$.

Professor H – Sim são equivalentes.

Professor A – Sim são equivalentes.



Notamos que para esses professores já estava bem claro que a função soma das áreas das circunferências, com soma dos raios igual a $\overline{AB} = 2$ e x variando entre zero e dois tem como gráfico parte da parábola correspondente à função $q(x) = \pi(2x^2 - 4x + 4)$. Entretanto, para os demais, se fazia necessário a retomada dessa discussão com relação ao domínio da função, para construção/reconstrução de conhecimentos. A figura a seguir foi construída no grande grupo para fomentar a discussão:

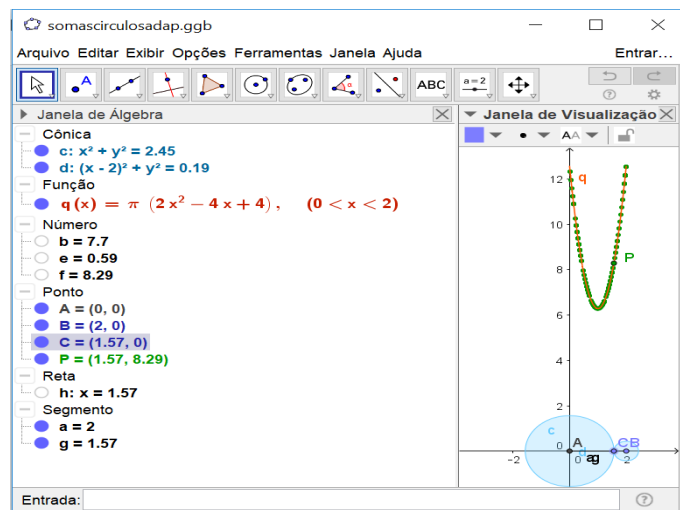


Figura 06: Soma das circunferências, rastro do ponto P

Fonte: Acervo do Autor

Ficou evidenciado para nós, que o grupo estava progredindo pois, de imediato, já falavam sobre a restrição do Domínio dessa função, logo, mesmo não explicitando esse quesito na escrita e sim na fala, estavam construindo/reconstruindo ou ampliando conhecimentos, tanto o específico do conteúdo quanto o tecnológico do conteúdo. A construção no *Geogebra* (vide Figura 06) e a projeção feita com o *Datashow* e as discussões sobre elas auxiliaram nesse processo de percepção e verificação da equivalência das expressões dentro do domínio estabelecido.

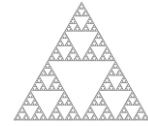
7) O rastro do ponto P percorre toda a parábola? Porque?

Quatro dos sujeitos escreveram:

Professor A - Não

Professor T – O ponto P percorre dentro do intervalo $x = [0,2]$

Professor W – Não! Os raios estão em um intervalo e a função $q(x) = \pi(2x^2 - 4x + 4)$ não.



Professor H – Não, pois o segmento $AB = 2$, temos um intervalo.

Os sujeitos responderam de maneira correta a questão, e que bem exclamou o Professor W pois a função soma das áreas está limitada em um intervalo. Isso só ficaria explicitado no *Geogebra* se, ao inserirmos no campo de entrada a função $q(x)$, acrescentássemos o domínio da mesma, como indica a Figura 06, ficando limitado a um trecho dessa função. Observamos que esses quatro professores tinham clareza sobre as restrições pertinentes à questão.

8) *Quais são os pontos de máximo e de mínimo dessa função?*

Reproduzimos aqui as escritas de três dos sujeitos:

Professor H – Quando o ponto C estiver juntos aos pontos A e B teremos os pontos máximos. O ponto de mínimo é o vértice da função.

Professor T – Terá ponto mínimo (vértice) $G(1,6.28)$ [Valores obtidos pelo software].

Professor C – Pontos de máximo, $(0,0)$ e $(2,0)$?

Ponto de mínimo (x_v, y_v)

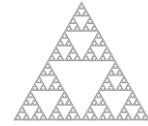
$$x_v = \frac{4}{4} = 1 \qquad y_v = \frac{-(4^2 - 4 \cdot 2 \cdot 4)}{4 \cdot 2} = -\frac{(16 - 32)}{8} = \frac{16}{2} = 2$$

Observamos que atividades com esse tipo de proposta a qual trata de função com restrição de domínio, necessitariam ser discutidas em cursos de formação continuada, de modo os professores posteriormente discutissem com seus alunos situações-problema intramatemáticas, por exemplo, envolvendo geometria e funções como é o caso das tarefas aqui propostas.

No caso, apenas o Prof. T observou de modo assertivo que temos somente ponto de mínimo, pois não há ponto de máximo da função, no caso, por se tratar de um intervalo aberto, ou seja, a função não é definida nos valores em que $x=0$ e $x=2$, que são os extremos do intervalo $]0,2[$. O que poderia ser dito é que quando x tende a zero a função, em seu limite, tende ao valor de máximo aproximado de (12.57) dado pelo software.

9) *Desabilite exibir rastro do ponto P. Desloque o ponto B e observe o que ocorre com o ponto P. O que você descobriu?*

Segue a escrita de quatro dos sujeitos:



- Professor H – O ponto P deslocou de forma diferente.
- Professor C – A parábola se desloca para a direita e para cima.
- Professor W – O ponto P irá assumir valores para a parábola.
- Professor T – O ponto P percorrerá uma parte maior (até x_b).

Notamos que os sujeitos perceberam uma alteração na parábola, que terá um intervalo maior ou menor para deslocar o ponto C de acordo com o novo posicionamento do ponto B, como podemos notar na figura a seguir:

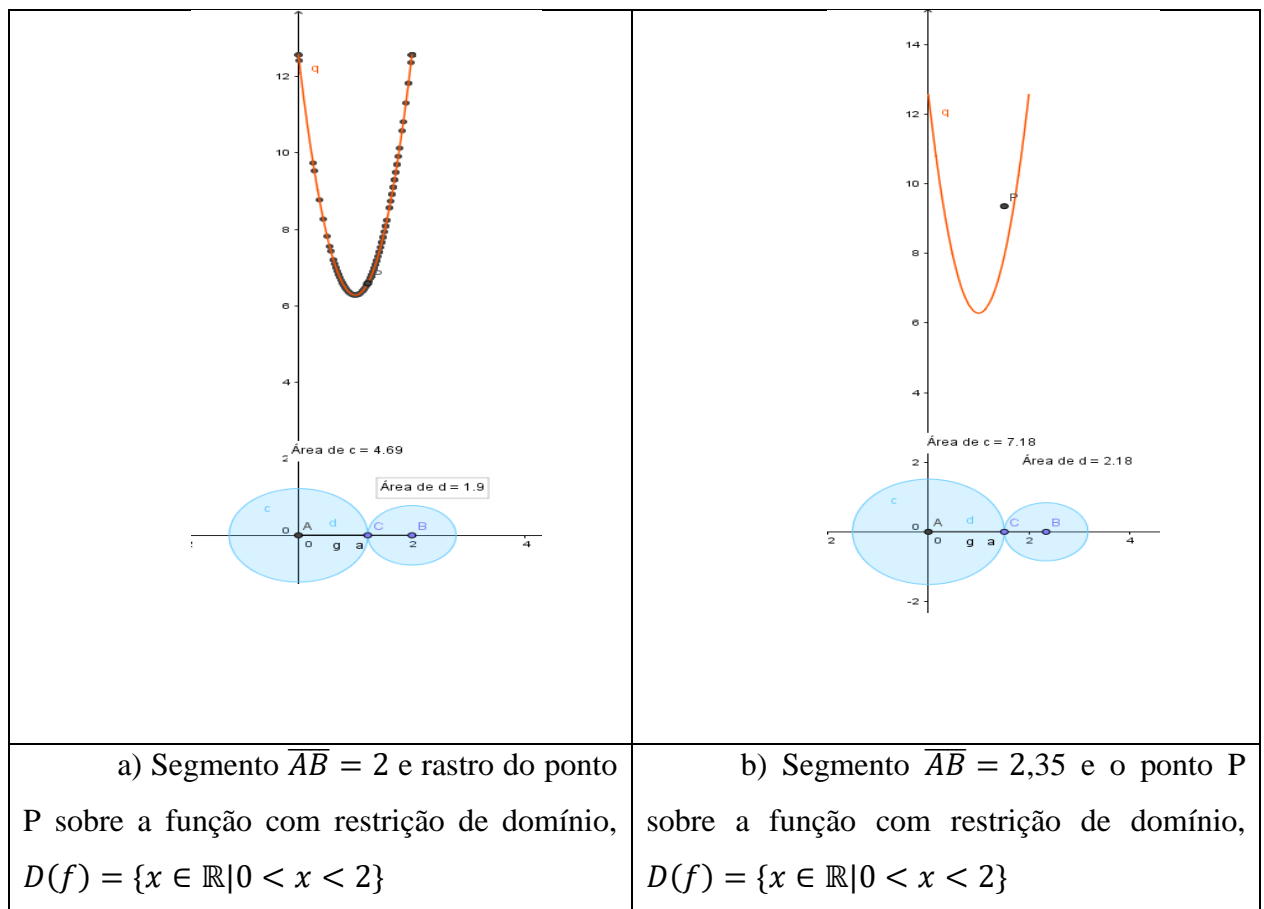
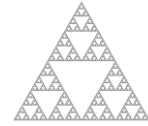


Figura 07: Soma das áreas dos círculos e sua função

Fonte: Acervo do Autor

Pretendíamos com essa tarefa investigativa que os professores cursistas observassem na Figura 07 (a) que o ponto P pertence ao gráfico da função para o segmento $\overline{AB} = 2$, já na Figura 07 (b), a intenção foi leva-los a investigar o que ocorre quando deslocamos o ponto B para um valor diferente, por exemplo maior que 2. Nota-se que o ponto P não estará mais sobre a parábola e com a movimentação do ponto C o ponto P se movimentava formando uma



outra parábola. Assim sendo, para cada valor distinto do ponto B alteramos o tamanho do segmento \overline{AB} da base, portanto alteramos os coeficientes da função quadrática, ou seja, temos uma nova função e por consequência alteramos também as circunferências. Nesse caso, com o segmento $\overline{AB} > 2$, tendem a um valor de máximo maior que o anterior.

10) *Habilite exibir rastro para o ponto P e mova o ponto C. O que aconteceu, houve mudança nos círculos? E na função?*

Na figura a seguir temos a construção do Professor W:

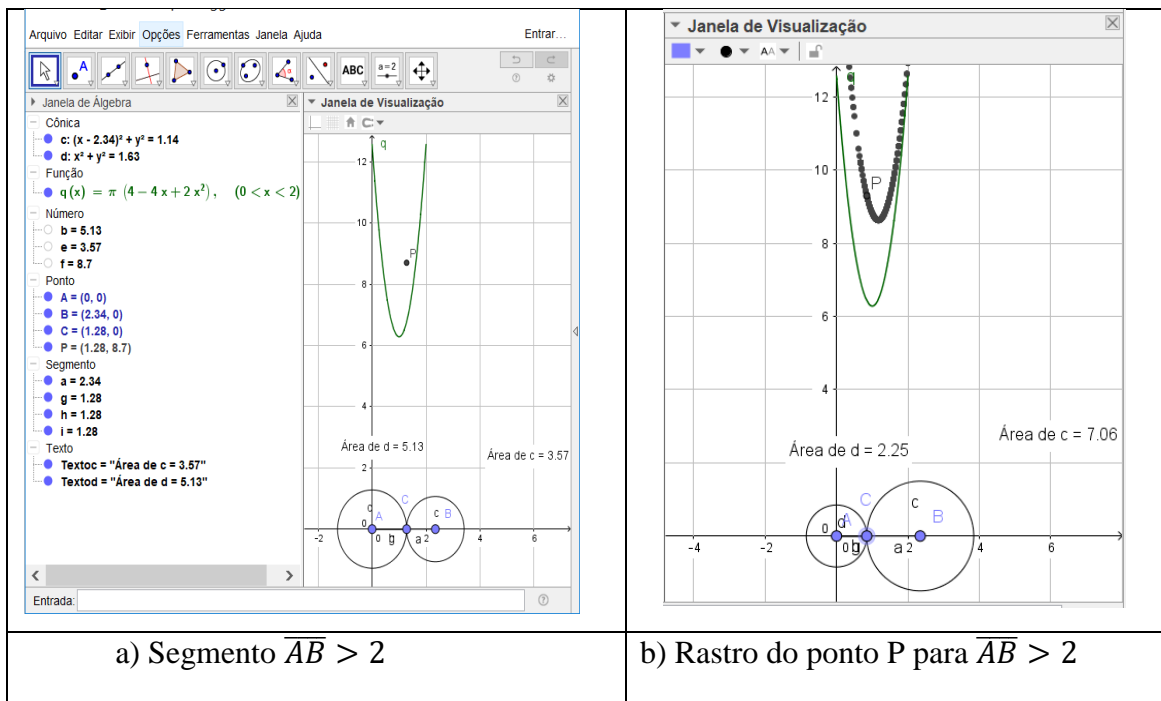
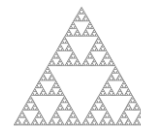


Figura 08: Construção do Professor W, segmento $\overline{AB} > 2$

Fonte: Acervo do autor

Como já expressado anteriormente esperávamos que os sujeitos percebessem tanto a alteração dos círculos quanto da função. Após habilitarem o rastro do ponto P (vide Figura 08 (b)) eles observaram em suas telas que o movimento deste ponto descrevia outra parábola e de maneira assertiva disseram que sim, houve mudança tanto na parábola como nas circunferências.



Considerações finais

Esta atividade de cunho investigativo propiciou aos professores cursistas refletirem e levantarem conjecturas em situações que envolviam conhecimentos, tanto o tecnológico do conteúdo quanto o pedagógico do conteúdo, o pedagógico tecnológico, tendo em seu horizonte, o desenvolvimento do TPACK (conhecimento tecnológico pedagógico do conteúdo).

Na atividade aqui analisada, os professores estudaram um problema geométrico, relacionando-o a uma função quadrática e no seu decorrer surgiram dúvidas que tiveram de dissipar para a realização e compreensão da tarefa proposta.

O *software GeoGebra* foi a ferramenta que possibilitou a exploração e investigação fornecendo o feedback de cada ação desenvolvida, além de proporcionar a visualização de várias circunferências de modo dinâmico.

Agradecimentos

Agradecemos à CAPES (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior) e ao Inep pela concessão da bolsa de estudos ligada ao Programa Observatório da Educação CAPES/Inep no qual se desenvolve a pesquisa que subsidiou este artigo. Agradeço, em especial, a colaboração dos professores de Matemática da Educação Básica da Rede Estadual de São Paulo que participaram do curso de formação continuada.

Referências

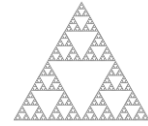
BRASIL, Ministério da Educação, Secretaria de Educação Média e Tecnológica. **Parâmetros Curriculares Nacionais, Ensino Médio**. Parte III, Ciências da Natureza, Matemática e suas Tecnologias. 1999. Disponível em: <<http://portal.mec.gov.br/seb/arquivos/pdf/ciencian.pdf>> Acesso em 24 set. 2015.

MISHRA, P.; KOEHLER, M. J. Technological pedagogical content knowledge: A framework for teacher knowledge. **Teachers College Record**, 108(6), 1017-1054, 2006.

OLIVEIRA, J.C.R., SANTOS, A.C., OMODEI, L.B.C. **O estudo de função quadrática por meio de uma área irregular: uma atividade de investigação com o auxílio do Geogebra**. EPREMXII 2014. Disponível em:



**VI Seminário Nacional de Histórias e
Investigações de/em Aulas de
Matemática**



<http://sbemparana.com.br/arquivos/anais/epremxii/ARQUIVOS/RELATOS/titulos/RELA32.PDF> . Acesso em: 10 out. 2015.

PERRENOUD, P. A. **Prática reflexiva no ofício de professor: profissionalização razão pedagógica**. trad. Cláudia Schilling. Porto Alegre: Artmed, 2002.

PONTE, J. P. **Da formação ao desenvolvimento profissional**. In Actas do ProfMat 98 (pp. 27-44). Lisboa: APM, 1998.

PONTE, J.P., & OLIVEIRA, H.: **Remar contra a maré: A construção do conhecimento e da identidade profissional na formação inicial**. Revista da Educação, 11(2), 145-163,2002.

POWELL, A. B.; FRANCISCO, J. M.; MAHER, C. A. **Uma abordagem à Análise de vídeo para investigar o desenvolvimento de Idéias e Raciocínios Matemáticos de Estudantes**. In: *Bolema* nº21, Ano 17, p 81-140, UNESP, Rio Claro. 2004.

SHULMAN, L. S. **Those who understand: Knowledge growth in teaching**. Education Researcher, vol. 15, n. 2. Fevereiro, 1986, p. 4-14.

THIOLLENT, M. **Metodologia da Pesquisa Ação**. Editora Cortez. Rio de Janeiro, 2003.